

Web

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
OPĆINA BOSANSKI PETROVAC
OPĆINSKI NAČELNIK



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
УНСКО-САНСКИ КАНТОН
ОПШТИНА БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ
ОПШТИНСКИ НАЧЕЛНИК

Broj: 01- 05- 1659-3/2017.
Datum: 05. jula 2017. godine

Općinski Načelnik Bosanski Petrovac, rješavajući po prigovoru Predsjedavajuće Općinskog vijeća Bosanski Petrovac i predsjednika klubova vijećnika SDA, SNSD i SP u Općinskom vijeću Bosanski Petrovac, broj: 02/1-05-1669-1/17.podnesenog protiv rješenja Općinskog načelnika Bosanski Petrovac o imenovanju Upravnog odbora Javne ustanove centar za kulturu i obrazovanje Bosanski Petrovac, broj: 01-05-1659-1/2107. od 03.07.2017. godine, a na osnovu člana 34.stav 2. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona (Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj 8/2011.) i člana 43. Statuta općine Bosanski Petrovac –Prečišćeni tekst („Službeni glasnik općine Bosanski Petrovac“, broj: 7/08.), d o n o s i :

R J E Š E N J E

I

Prigovor Predsjedavajuće Općinskog vijeća Bosanski Petrovac i predsjednika klubova vijećnika SDA, SNSD i SP u Općinskom vijeću Bosanski Petrovac, broj: 02/1-05-1669-1/17.podnesen protiv rješenja Općinskog načelnika Bosanski Petrovac o imenovanju Upravnog odbora Javne ustanove centar za kulturu i obrazovanje Bosanski Petrovac, broj: 01-05-1659-1/2107. od 03.07.2017. godine **se odbija kao neosnovan, a rješenje Općinskog načelnika Bosanski Petrovac broj: 01-05-1659-1/2107. od 03.07.2017.godine se potvrđuje i ostaje na snazi.**

II

Rješenje Općinskog načelnika Bosanski Petrovac o imenovanju Upravnog odbora Javne ustanove Centar za kulturu i obrazovanje Bosanski Petrovac, broj: 01-05-1659-1/2107. od 03.07.2017. se **može primjenjivati.**

III

Ovo rješenje je konačno.

Obrazloženje

Predsjedavajuća Općinskog vijeća Bosanski Petrovac i predsjednici klubova vijećnika SDA, SNSD i SP u Općinskom vijeću Bosanski Petrovac, podnijeli su prigovor protiv rješenja Općinskog načelnika Bosanski Petrovac broj: 02/1-05-1669-1/17. o imenovanju Upravnog odbora Javne ustanove Centar za kulturu i obrazovanje Bosanski Petrovac, a na temelju člana 34.stav 2. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona (Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj 8/2011.)

-2-

Prigovor je u smislu člana 63, 230-235. Zakona o upravnom postupku ispitan na okolnosti iz navedenih članova ZUP-a, pa se po prigovoru primjenjuju pravila iz Zakona o upravnom postupku koja važe kod izjavljivanja žalbe na prvostepeno rješenje upravnog organa (prigovor se smatra podneskom, isti je blagovremen i izjavljen od strane ovlaštene osobe).

Podnositelji prigovora osporavaju zakonsku osnovanost donosiocu rješenja za donošenje istoga, okazuju na obaveznu primjenu Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji Bosne i Hercegovine iz 2013. godine, obavezu Općinskog načelnika da izvršava odluke Općinskog vijeća, te ukazuju na kršenje odluka Općinskog vijeća od strane donosioca rješenja na koje se prigovara, sve pobliže opisano u tekstu prigovora u spisu.

Prigovor je neosnovan.

Temeljni zakonski akt za postupanje donosioca prvostupanjskog rješenja je Zakon o ustanovama koji regulira sva pitanja oko javnih ustanova čiji je osnivač organ državne vlasti, u ovom slučaju općina. Navedeni zakon je snazi kao propis Federacije Bosne i Hercegovine, temeljem člana 5. Poglavlja IX Ustava Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj:1/94), 13/97,16/02, 22/02, 52/02, 63/03, 9/04) 20/04, 33/04, 71/05 i 88/08).

Članom 42. ovog zakona propisano je :“ *Nadzor nad zakonitosti rada ustanove vrši nadležni organ uprave na čijem je području sjedište, ako zakonom nije drugačije određeno.*“

Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj 12/03 i 34/03.) je propis Federacije Bosne i Hercegovine koji se primjenjuje u slučajevima kadrovskih imenovanja u institucijama čiji je osnivač država- državni organi, a njegovim članom 4. su normirana kratkoročna imenovanja, dakle imenovanje ne duža od 90 dana i **imenovanja koja se ne mogu ponoviti**, kao što je i propisano:“ *Nominacije/imenovanja na kraći period su nominacije ili imenovanja na najviše tri mjeseca koja se ne mogu ponoviti.*“

Općinsko vijeće Bosanski Petrovac je iskoristilo ovu zakonsku mogućnost i izvršilo imenovanje Privremenog upravnog odbora JU Centar za kulturu i obrazovanje dana 15.02.2017. svojom Odukom broj 02/1-3-49-108/17, objavljenu u „Službenom glasnik općine Bosanski Petrovac“ broj 3/17.). Period imenovanja od 90 dana je istekao dana 15.05.2017. godine, a da konačno imenovanje po osnovu javnog oglasa nije izvršeno, pa je Općinski načelnik, u cilju zaštite imovine ustanove i radi rada i funkcionisanja iste, vršeci upravni nadzor u smislu člana 42. Zakona o ustanovama, donio ožalbeno rješenje, dakle na zakonu zasnovano i u skladu sa svojim ovlaštenjima, primjenivši Zakon o ustanovama.

Iz navedenog razloga prigovor podnosioca na navedenu okolnost je neosnovan.

Vršeci upravni nadzor nad radom JU Centar za kulturu i obrazovanje Bosanski Petrovac u smislu člana 42. Zakona o ustanovama, donosilac rješenja, dakle Općinski načelnik kao rukovodilac



-3-

nadležnog organa uprave je našao da je propustom osnivača, dakle Općinskog vijeća Bosanski Petrovac navedena ustanova ostala bez rukovodioca, direktora ustanove kome je istekao mandat, a nije ponovo imenovan, odnosno biran, već je istom nezakonitom odlukom Privremenog Upravnog odbora i V.D. direktora dat otkaz ugovora o radu i prestanak radnog odnosa.

Nadzorom je utvrđeno da je takva odluka nezakonita, budući da je direktor navedene ustanove dobijanjem četvorogodišnjeg mandata direktora 2009-2013. godine, imenovan na još jedan mandat nakom prvoga koji je trajao do 4. mjeseca 2017. godine, te je isti ipso facto sa dobivši mandat zasnovao i radni odnos, dakle zaključio ugovor o radu u smislu tada važećeg Zakona o o radu FBiH („Sl.novine FBiH, broj 43/99,32/00 i 29/03.). Budući da je direktor ustanove u mandatu i radnom odnosu bio više od 8 godina, u smislu člana 22. Zakona o radu FBiH („Službene novine FBiH“, br. 26/16.) smatra se da je zaključen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, pa je isti istekom mandata, a da nije ponovo biran, morao biti raspoređen na drugo radno mjesto u skladu sa svojom stručnom spremom, a sve to u skladu sa članom 22. stav 4. Zakona o radu, kojim je propisano: **„Ako radnik izričito ili prećutno obnovi ugovor o radu na određeno vrijeme sa istim poslodavcem, odnosno izričito ili prećutno zaključi s istim poslodavcem uzastopne ugovore o radu na određeno vrijeme na period duži od tri godine bez prekida, takav ugovor smatrat će se ugovorom o radu na neodređeno vrijeme.“**

Na osnovu ove zakonske činjenice donosilac prvostepenog rješenja je u skladu sa zakonom dao nalog imenovanom Upravnom odboru postupanje radi ispravke nezakonitog postupanja prema bivšem direktoru i radniku kome je istekao mandat, a sve to radi izbjegavanja eventualnog radnog spora kod nadležnog suda, kojim bi ustanova imala obavezu naknade štete radniku i sudske troškove koji padaju na teret budžeta.

Iz navednih razloga prigovor podnosioca prigovora na navedenu okolnost je neosnovan.

Donosilac rješenja svojim rješenjem nije osporio niti zadirao u nadležnost Općinskog vijeća utvrđenu ustavom, zakonom i statutom općine, niti je kršio odluke u kojima je Općinsko vijeće istoga obavezivalo na neko činjenje, već je vršenjem nadzora datog mu zakonom utvrdio činjenično stanje koje se ogleda u nemogućnosti tog predstavničkog tijela da vrši svoja zakonska ovlaštenja u svojstvu osnivača, tj, da vrši izbore i imenovanja i ustanovima i tijelima čiji je osnivač, ne ulazeći u razloge takve nemogućnosti.

Ustav i zakoni Federacije i Unsko-sanskog kantona obavezuju organ izvršne vlasti i organ uprave koji su pod ingerencijom Općinskog načelnika da je isti dužan obezbijediti izvršavanje zakona i drugih propisa svih nivoa vlasti na razini općine, da je isti taj organ odgovoran za to stanje, da je odgovoran za zaštitu i očuvanje državne i društvene imovine i imovinskih interesa države, organa uprave i javnih ustanova čiji je osnivač općina, ako ti organi nisu u mogućnosti da to čine i izvršavaju.

-4-

Vršeci nadzor Općinski načelnik nije mogao niti smio dozvoliti da javna ustanova Centar za kulturu i obrazovanje duže od 60 dana nema upravljačke i rukovodne organe (direktora i upravni odbor), nije mogao i smio dozvoliti da se u toj ustanovi donose nezakonite odluke i odluke štetne po zajednicu i pojedince, štetne odluke personalno-kadrovske naravi i dr, pa je kako ga zakon i obavezuje, donio na zakonu zasnovano rješenje.

Iz navedenih razloga, kako je to rješenjem broj 01-05-1659-1/2107 i obarazloženo, prigovor podnosioca prigovora je neosnovan.

Iz izloženih razloga, utvrdivši da je postupak po prvostupanjskom rješenju pravilno proveden, da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a prigovor neosnovan, valjalo je, primjenom člana 237. Zakona o upravnom postupku FBiH, odlučiti kao u dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje je konačno, protiv istog nije dopuštena žalba, ali se iste može preispitivati u postupku pred Ustavnim sudom FBiH propisanim Zakonom o postupku pred Ustavnim sudom FBiH („SL.novine FBiH“, broj 6/95 i 37/03/, na način utvrđen i propisan članom 10 stav 2/d poglavlja C/3 Ustava Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj:1/94), 13/97,16/02, 22/02, 52/02, 63/03, 9/04) 20/04, 33/04, 71/05 i 88/08).



NAČELNIK
Zlatko Hujic dipl.oec.

Dostavljeno:

- 1.Podnosilac prigovora,
- 2.Općinsko vijeće, Predsjedavajuća
- 3.oglasna ploča,
- ④ web site općine
- 5.a/a